



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2375/2025-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja i Mladena Šimundića, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom FENIKS VITA d.o.o., OIB 41215561642, Dubrovnik, Svetog Križa 10B, odlučujući o žalbi ranijeg zastupnika po zakonu dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-33/2025-7 od 15. svibnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 15. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba ranijeg zastupnika po zakonu dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-33/2025-7 od 15. svibnja 2025.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Dubrovniku rješenjem poslovni broj St-33/2025-7 od 15. svibnja 2025. otvorio je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom FENIKS VITA d.o.o. (točka I. izreke), pobijano rješenje objavio je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda (točka II. izreke), imenovao je stečajnog upravitelja Anitu Velić Fabijanić iz Zagreba (točka III. izreke), zaključio je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom FENIKS VITA d.o.o. (točka IV.), ovlastio je stečajnog upravitelja da nakon zaključenja stečajnog postupka zastupa stečajnu masu u ime stečajnog dužnika (točka V. izreke), naveo je da će se pobijano rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (točka VI. izreke), odredio je da će se nakon pravomoćnosti rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka VII. izreke) te je naložio Financijskoj agenciji zaplijenjeni iznos novčanih sredstava s računa stečajnog dužnika prenijeti u korist žiro računa prvostupanjskog suda (točka VIII.).

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio u skraćenom stečajnom postupku koji se vodio nad dužnikom na temelju odredaba čl. 428., 429., 430. i 431. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Protiv pobijanog rješenja žalbu je podnio raniji zastupnik po zakonu s prijedlogom ovom sudu da pobijano rješenje ukinе i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. U obrazloženju žalbe u bitnome navodi da društvo nije

poslovalo u zadnjih godinu dana i da se dugovanje odnosi na poslovanje društva koje je prije dvije godine prodano drugom društvu.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 155/23; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka propisane odredbom čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, osim u odnosu na primjenu materijalnog prava u odluci o troškovima postupka, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i na zakonu osnovano.

6. Prema podacima iz sudskog spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 429. st. 1. SZ-a, jer dužnik nema zaposlenih, a na dan 4. ožujka 2025., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 1.871,58 eur, u neprekinutom razdoblju od 120 dana, dakle ispunjene su pretpostavke iz odredbe čl. 428. st. 1. SZ-a.

7. Nakon što je prvostupanjski sud uvidom u sudski registar utvrdio da nije pokrenut drugi postupak brisanja dužnika iz sudskog registra dužnika, sukladno odredbi čl. 430. SZ-a, na e-Oglasnoj ploči sudova 10. ožujka 2025. (list 43. spisa) objavio je oglas koji sadržava:

- podatke za identifikaciju dužnika,
- podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje,
- poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu,
- poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka,
- upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. SZ-a.

8. Prema odredbi čl. 431. st. 1. SZ-a, ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U tom slučaju sud po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka (čl. 431. st. 2. SZ-a).

9. Dakle, da bi sud mogao donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka sukladno navedenoj zakonskoj odredbi, kumulativno moraju biti ispunjeni

sljedeći uvjeti: a) da osobe ovlaštene za zastupanje pravne osobe u roku od 15 dana ne podnesu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine pravne osobe ili ako iz tog popisa proizlazi da pravna osoba ima imovinu koja ne bi bila dostatna ni za pokriće predvidivih troškova stečajnoga postupka, te b) da u roku od 45 dana ni jedan vјerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za pokriće troškova tog postupka.

10. Suprotno žalbenim navodima, ovaj sud utvrđuje kako je prvostupanjski sud pravilno zaključio da su ispunjeni svi zakonom propisani uvjeti za donošenje pobijanog rјešenja.

11. Naime, oglasom od 10. ožujka 2025. pozvani su kako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika, tako i njegovi vјerovnici da u zakonskim rokovima od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza odnosno predlože otvaranje stečajnog postupka i predujme sredstva za namirenje troškova postupka. Po tom nalogu suda, navedene osobe nisu postupile.

12. Kako su se na taj način stekli uvjeti za donošenje rјešenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 431. st. 2. SZ-a, pobijano rјešenje je pravilno i na zakonu zasnovano.

13. Stoga žalbeni navodi nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rјešenja, jer su ispunjene pretpostavke iz čl. 431. st. 1. SZ-a. Naime, zastupnik po zakonu dužnika nije u roku iz tog oglasa podnio javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza, a te činjenice sam žalitelj i ne osporava, pa je prvostupanjski sud pravilnom primjenom odredaba čl. 430. i 431. SZ-a donio pobijano rјešenje kojim je otvorio i zaključio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

14. Dužnik uz svoje žalbene navode da je prodao predmetno društvo nije priložio nikakve dokaze (o pravnom sljedniku, prenesenoj imovini, promjeni u sudskom registru) tako da njegova žalba ne utječe na pravilnost i zakonitost pobijanog rјešenja.

15. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a, žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rјešenje.

Zagreb, 15. srpnja 2025.

Predsjednik vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **9-3087a-01558**

Kontrolni broj: **03ae9-65beb-9a1d8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Branka Šabarić Zovko, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.